



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ТЕХНОЛОГИЙ И УПРАВЛЕНИЯ ИМЕНИ К.Г. РАЗУМОВСКОГО  
(ПЕРВЫЙ КАЗАЧИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»**

Одобрено на заседании  
Ученого совета  
Протокол №8 от «02» марта 2020 г.

«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор университета  
*В.Н. Иванова*  
«02» марта 2020 г.



**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**по направлению подготовки**  
41.06.01 Политические науки и регионоведение

**направленность (профиль) программы**  
*«Политическая социология»*

**Уровень образования**  
*подготовка кадров высшей квалификации*

**Квалификация (степень)**  
*«Исследователь. Преподаватель-исследователь»*

**форма обучения**  
*Заочная*

**Москва 2020**

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ (Уровень подготовка кадров высшей квалификации) направленность «ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ» составлена - на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ (Уровень подготовка кадров высшей квалификации) утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. N 900.

Программа государственной итоговой аттестации разработана рабочей группой в составе:

Виноградова Н. С. – к. пол. наук, доцент, доцент, кафедры «Общественные процессы, средства массовой информации и рекламные технологии»,

Моисеева О.А. – к. пед. н., доцент кафедры «Общественные процессы, средства массовой информации и рекламные технологии»,

Чернавский М. Ю. – доктор философских наук, профессор кафедры «Общественные процессы, средства массовой информации и рекламные технологии».

Руководитель основной профессиональной образовательной программы  
к. пол. наук, доцент, доцент, кафедры  
«Общественные процессы, средства массовой информации и рекламные технологии»

Н.С. Виноградова

(подпись)

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ обсуждена и утверждена на заседании кафедры «Общественные процессы, средства массовой информации и рекламные технологии»

Протокол № 2 от «24» февраля 2020 года

Заведующий кафедрой  
к.экон. наук, профессор

И.В. Положенцева

(подпись)

Программа государственной итоговой аттестации рекомендована к утверждению представителями организаций-работодателей

Коммерческий директор  
ООО «Вега»  
Вегетарианское кафе

В.Д. Головня

Начальник отдела маркетинга и  
рекламы  
ООО «София»  
Пекарня-кондитерская

Т.П. Александрова

## Содержание

1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации .....	4
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.....	4
3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.....	4
4. Планируемые результаты обучения.....	4
5. Программа государственного экзамена.....	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.....	8
7. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.....	9
8. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.....	9
9. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.....	11
Памятка аспирантам о выпускных документах по ГИА.....	13
10.Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	13
11.Лист регистрации изменений.....	14

## 1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки кадров высшей квалификации 41.06.01 политические науки и регионоведение.

## 2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Блок 4, базовая часть.

## 3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции

	Элемент программы	Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1	Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	Оценка	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4

## 4. Планируемые результаты обучения

	Элемент программы	Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
1	Государственный экзамен	УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
		УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
		УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной

			коммуникации на государственном и иностранном языках
		УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
		ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
		ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
		ПК-1	способность и готовностью профессионально составлять научно-техническую документацию, научные отчеты, обзоры, доклады и статьи (в соответствии с профильной направленностью)
		ПК-2	умение осмысливать новейшие тенденции и направления современной политологии (углублённое знание современных научных исследований и разработок в сфере политологии, специфики подходов к анализу политических процессов в различных национальных школах, умение участвовать в научных дискуссиях по актуальным проблемам современной политической науки)
		ПК3	владение методологией политической науки, (углублённое знание общих и специальных методов современной политической науки, уверенной владение навыками применения методологии политической науки к анализу современных процессов
		ПК-4	готовность к преподавательской деятельности в сфере политической социологии
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно - квалификационной работы (диссертации)	УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного

		мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
	УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно - образовательных задач
	УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
	УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
	ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
	ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
	ПК-1	способность и готовностью профессионально составлять научно-техническую документацию, научные отчеты, обзоры, доклады и статьи (в соответствии с профильной направленностью)
	ПК-2	умение осмысливать новейшие тенденции и направления современной политологии (углублённое знание современных научных исследований и разработок в сфере политологии, специфики подходов к анализу политических процессов в различных национальных школах, умение участвовать в научных дискуссиях по актуальным проблемам современной политической науки)
	ПК3	владение методологией политической науки, (углублённое знание общих и специальных методов современной политической науки, уверенной владение навыками применения методологии политической науки к анализу современных процессов
	ПК-4	готовность к преподавательской деятельности в сфере политической социологии

#### 5. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке рабочей программы по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Рабочая программа дисциплины разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами.

РПД должна быть представлена на кафедре не позднее трех недель до начала ГИА, кафедра назначает не менее двух рецензентов из числа сотрудников университета, являющихся специалистами в данной области либо специалистами, привлеченными из других организаций.

РПД должна содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотношенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы. Рекомендуемые формы программы РПД дисциплины по уровням подготовки в бакалавриате/магистратуре и аспирантуре см. Приложение 1, 2.

Помимо представления разработанной РПД, аспирант должен быть готов ответить вопросы по темам:

1. Роль высшего образования в современном мире.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
3. Компетентностный подход в системе высшего образования.
4. Оптимизация самостоятельной работы студентов.
5. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
2. ФГОС ВО по направлению подготовки «Политические науки и регионоведение», <http://www.fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvoaspism/410601.pdf>
3. Методические материалы Ассоциации классических университетов России, <http://www.acur.msu.ru/metodical.php>.
4. Козаржевский А. Ч. Мастерство устной речи лектора. 2 изд. М., 2016;
5. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. 2 изд. М., 2003.
6. Березкина О. С. Очерки истории и теории политической науки. Учебное пособие. М.: Изд-во Московского университета, 2012.
7. Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. Методы исследования. М., 1999.

## **7. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него; отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности.

Выступление не должно превышать 20 мин.;

3) проводит собеседование по общим вопросам.

Оценка «отлично» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно» – учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «неудовлетворительно» – учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России.

## **8. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу**

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), ориентированная на соответствие требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание кандидата политических наук в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы (или приняты к печати) в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 1 публикации).

Содержание научно - квалификационной работы (диссертации) должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников и литературы.

### **Требования к тексту НКР:**

Материалы научно-квалификационной работы (диссертации) должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).



Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с характеристикой эмпирической базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, составляющих научный вклад автора в разработку темы, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, научные конференции и пр.).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение –последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости в электронном виде) не менее чем за две недели до последней аттестации. Кафедра назначает двух рецензентов из числа сотрудников университета, либо из других организаций (в том числе как минимум один доктор или кандидат наук), являющихся специалистами в обсуждаемой научной теме.

### **Требования к тексту научного доклада:**

Научный доклад является кратким изложением (объемом не менее 1 п.л.) научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение –краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы.

В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, заведующий кафедрой, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

Научный доклад представляется государственной экзаменационной комиссии в письменном и устном виде.

Выпускник представляет в ГЭК также и отзывы рецензентов.

Устное представление научного доклада может иметь форму презентации. Устное представление научного доклада должно отражать основные положения исследования (актуальность темы, предмет, объект и цели исследования, постановка проблемы, задачи и методы исследования, эмпирическая база, степень изученности темы, новизна исследования, апробация полученных результатов и структура работы, основные выводы).

Устное представление научного доклада не должно превышать 20 минут. Устный доклад должен быть выдержан в академическом стиле с соблюдением норм профессионального общения.

## **9. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, государственная экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу;

документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает устное представление аспирантом научного доклада.

Научный доклад оценивается на «отлично», если письменный и устный текст выстроены логично, с соблюдением академических правил организации научного материала; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Научный доклад оценивается на «хорошо», если структура письменного текста недостаточно продумана, а устное представление текста сумбурно, или если нарушены некоторые из академических правил организации научного материала. В тексте достаточно полно обоснована научная значимость, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нечетко сформулирована научная новизна.

Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если и письменный, и устный текст выстроены нелогично, но в целом с соблюдением большей части академических правил организации научного материала; если аспирант демонстрирует весьма поверхностные знания по своей теме, а его исследование выполнено, хотя и самостоятельно, но требует серьезной доработки по существу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если и письменный, и устный текст выстроены совершенно нелогично, без соблюдения академических правил организации научного материала; если имеются несоответствия между поставленными задачами, содержанием работы и итоговыми выводами; если аспирант демонстрирует отсутствие знаний по своей теме, а его исследование выполнено несамостоятельно.

### **Памятка аспирантам о выпускных документах по ГИА:**

1. Не позднее, чем за два дня до начала государственной итоговой аттестации (государственного экзамен) обучающийся представляет на кафедру и в отдел аспирантуры университета УМК в визой научного руководителя и отзывы (с проставленными датами) рецензентов в электронном виде (на электронном носителе или по электронной почте).

2. Не позднее, чем за два дня до начала государственной итоговой аттестации (защита НД) обучающийся представляет на кафедру и в отдел аспирантуры факультета полный текст НКР с визой научного руководителя и заведующего кафедрой и отзывы (с проставленными датами) рецензентов в электронном виде (на электронном носителе или по электронной почте).

### **10. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья**

Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья ГИА проводится Университетом с учетом особенностей психофизического развития,

индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников (далее – индивидуальные возможности).

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с выпускниками, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников при прохождении ГИА;
- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего выпускникам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами ГЭК);
- пользование необходимыми выпускникам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа выпускников в аудиторию, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях.

Дополнительно при проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий выпускников с ограниченными возможностями здоровья:

а) для слепых:

- задания для выполнения, а также инструкция о порядке ГИА оформляются рельефно - точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, или зачитываются ассистентом;
- письменные задания выполняются на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, или надиктовываются ассистенту;
- выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;
- задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения ГИА оформляются увеличенным шрифтом;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

д) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (с тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту.

Выпускники или родители (законные представители) несовершеннолетних выпускников не позднее чем за 3 месяца до начала ГИА подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении ГИА.

## 11. Лист регистрации изменений

№ п/п	Содержание изменения	Реквизиты документа	Дата введения изменения
1.	Утверждена и введена в действие решением Ученого совета ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ)» на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ (Уровень подготовка кадров высшей квалификации) утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. N 900.	Протокол заседания Ученого совета № 8 от « 1 » сентября 20 17 года	_1._09.2017__
2.	* Утверждено экспертное заключение об актуальности ОПОП «ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ» по направлению подготовки 41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ (Уровень подготовка кадров высшей квалификации)	Протокол заседания Ученого совета № 8 от « 1 » сентября 20 18 года	_1._09.2018__
3.	* Утверждено экспертное заключение об актуальности ОПОП «ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ» по направлению подготовки 41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ (Уровень подготовка кадров высшей квалификации)	Протокол заседания Ученого совета № 8 от « 1 » сентября 20 19 года	_1._09.2019__
4.	* Утверждено экспертное заключение об актуальности ОПОП «ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ» по направлению подготовки 41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ (Уровень подготовка кадров высшей квалификации)	Протокол заседания Ученого совета № 8 от « 1 » сентября 20 20 года	_1._09.2020__
5.	*	Протокол заседания Ученого совета № _____ от «__» _____ 20- года	____.____.____