

# Всероссийская олимпиада школьников «Грани разума»

## Демонстрационный вариант

### задания второго этапа по обществознанию

#### Задание

В обществознании издавна существуют два противоположных подхода к объяснению общества. При одном из них утверждается, что общество создается искусственным образом, а люди изначально жили «разрозненно», при втором – что человек есть по природе своей «существо общественное», и люди всегда жили в обществе.

1. Назовите известных Вам мыслителей (теоретиков, исследователей), придерживающихся первого и придерживающихся второго подхода;

2. Выберите один из подходов и приведите известные Вам аргументы, которые его представители использовали в подтверждение своей правоты (обратите внимание, нужны именно аргументы, а не пересказ той или иной теории);

3. Приведите контраргументы их противников;

4. Какой из подходов кажется Вам более обоснованным и почему?

#### Ответы:

1. Аристотель, Монтень, Монтескье, Маркс, Парсонс.

2. Аргументы первого подхода: люди враждуют между собой, а вступают в союзы искусственно, по договоренности; человек – существо эгоистическое; все люди разные и им трудно объединяться; общества часто гибнут от внутренних противоречий, что указывает на их искусственный характер.

3. Контраргументы «общественников»: человек формируется только в обществе, вне общества он остается животным, как Маугли; вражда является вторичной, а общность людей – первичной; эгоизм

возможен только в обществе как его проявление; гибель обществ происходит от того, что распадаются социальные связи, что указывает на первичность общества.

4. Второй подход более обоснован, поскольку указывает на необходимые условия существования людей; второй подход указывает только на неизбежные несовершенства любого общества.